**ФИЛОЗОФСКИ ФАКУЛТЕТ**

**УНИВЕРЗИТЕТ У БЕОГРАДУ**

**ИЗБОРНОМ ВЕЋУ**

Одлуком Изборног већа Филозофског факултета од 30. маја 2024. изабрани смо у комисију за припрему реферата о кандидатима за избор у звање ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА за ужу научну област ОПШТА ФИЛОЗОФИЈА, тежиште истраживања Етика, са пуним радним временом, на одређено време од пет година. На конкурс, који је објављен у огласним новинама Националне службе за запошљавање – „Послови“, бр. 1096, дана 12. јуна 2024, пријавио се један кандидат – др Стефан Мићић, доцент на Одељењу за филозофију Филозофског факултета Универзитета у Београду. Комисија је утврдила даје кандидат поднео сву документацију предвиђену постојећим прописима, укључујући биографију и библиографију и пошто је пажљиво проучила поднесену документацију и радове кандидата, има част да Већу поднесе следећи

**И З В Е Ш Т А Ј**

**Б и о г р а ф с к и п о д а ц и**

Стефан Мићић је рођен 27.3.1989. Доцент је на Одељењу за филозофију Филозофског факултета Универзитета у Београду, где учествује у настави на сва три нивоа студија. Основне и мастер студије филозофије завршио је на Одељењу за филозофију Филозофског факултета Универзитета у Београду. Докторске студије је уписао на истом одељењу 2015. године. Докторску дисертацију *Концепција практичког идентитета у етици Кристин Корсгард* одбранио је 2020, под менторством проф. др Ненада Цекића. Након завршетка основних студија, био је запослен као сарадник у настави на више факултета интегрисаног Алфа БК Универзитета. Пре извора у звање доцента на Филозофском факултету Универзитета у Београду 2021. године, а од 2018. године, био је ангажован као сарадник у настави на предметима Етика и Примењена етика на Одељењу за филозофију, Филозофског факултета Универзитета у Београду. Као доцент Стефан Мићић је ангажован у настави на предметима Увод у етику, Етика, Савремене етичке теорије, Примењена етика, Филозофија права на основним академским студијама. Поред тога, ангажован је у извођењу наставе на предметима Метаетика, Нормативна етика на мастер академским студијама, односно на предметима Морал и сазнање, Историја етике и Једна област примењене етике на докторским академским студијама. Менторисао је и више завршних и мастер радова, а тренутно је ментор при изради једне докторске дисертације. Има више објављених и цитираних радова у категоризованим домаћим и међународним часописима. Имао је излагања и на више међународних конференција. Објавио је две књиге, *Политичка теорија: од Хераклита до модерног доба* (2015) и *Етика врлине: класичне и савремене перспективе* (2024). Био је предавач на акредитованом програму Министарства просвете, науке и технолошког развоја Републике Србије под називом *Биоетика у учионици*, који је за циљ имао едукацију наставника филозофије средњих школа из биоетике. Решењем министра просвете, науке и технолошког развоја именован је за члана Радне групе за израду предлога смерница за развој и етичку примену вештачке интелигенције у Републици Србији. Смернице су усвојене на седници Владе Републике Србије у фебруару 2023. године. Говори, чита и пише енглески, француски и руски језик.

**Н а у ч н о - п е д а г о ш к и р а д**

"Сентименталистичко схватање врлине: Хјум, Хачесон, Слот," пружа свеобухватан преглед сентименталистичког приступа врлини како су га истраживали Дејвид Хјум, Френсис Хачесон и Ентони Ешли Купер, гроф од Шефтсберија. Мићић верно интерпретира филозофске доприносе ових мислилаца, нудећи нијансирану анализу која њихове идеје смешта у шири контекст филозофије морала. Мићић започиње постављањем основног схватања сентиментализма, школе мишљења која наглашава улогу емоција и сентимената у моралним судовима. Он ово супротставља рационалистичким приступима који приоритет дају разуму као примарном извору моралног знања. Ова дихотомија је полазиште за истраживање како Хјум, Хачесон и Шефтсбери развијају своје сентименталистичке теорије. Дејвид Хјум је представљен као кључна фигура у сентименталистичкој филозофији. Мићић истиче Хјумово тврђење да разум сам по себи не може бити покретачка снага иза моралних радњи. Уместо тога, Хјум тврди да се моралне разлике изводе из људских сентимената, посебно из осећаја одобравања (или неодобравања). Мићић објашњава Хјумов аргумент да морални судови нису објективне истине, већ су дубоко укорењени у људској природи и емотивним реакцијама. Ова перспектива доводи у питање појам универзалних моралних закона, сугеришући уместо тога да је моралност инхерентно субјективна. Допринос Френсиса Хачесона сентименталистичкој мисли је следећи на реду. Хачесон, који је у великој мери утицао на Хјума, заговара урођени морални осећај који води људе у разликовању исправног од погрешног. Мићић објашњава да је за Хачесона овај морални осећај сличан естетском осећају, а не у физичким објектима. Хачесонов нагласак на доброчинству као централној врлини је такође размотрен, истичући његово уверење да су људи природно склони алтруизму и да ова склоност чини основ моралних судова. Мићић се затим окреће Шефтсберију, чији рад претходи раду Хјума и Хачесона, и значајно утиче на њихове идеје. Шефтсберијев концепт ”моралног осећаја” је сличан унутрашњем моралном компасу који омогућава појединцима да разликују врле радње. Шефтсберијев појам да су врле радње инхерентно пријатне и да је ово задовољство знак њихове моралне вредности представљен је као кључни допринос сентименталистичкој етици. Кроз цео рад, Мићић ефективно повезује идеје ове тројице филозофа, илуструјући како њихове теорије заједно доприносе сентименталистичком етичком оквиру. Он подвлачи заједничку нит у њиховим радовима: уверење да су емоције и сентименти централни за психологију морала. Мићићева анализа је темељна и добро поткрепљена, ослањајући се на примарне текстове и савремене интерпретације како би понудила богато разумевање сентименталистичке теорије врлине.

Рад Стефана Мићића под насловом "Питање личног идентитета: Кант и кантовске перспективе" представља анализу концепта личног идентитета кроз призму филозофије Имануела Канта и савремених кантовски орјентисаних теоретичара као што је Кристин Корсгард. Овај рад истражује значај личног идентитета за филозофију морала.

У уводном делу рада, Мићић истиче да ће се његово истраживање фокусирати на аспекте личног идентитета који су релевантни за филозофију морала. Он започиње анализом Кантове теоријске филозофије, посебно трансценденталне дедукције категорија и паралогизама, како би се боље разумело Кантово схватање личног идентитета. Након тога, Мићић разматра схватање идентитета савремене кантовке Кристин Корсгард и њену критику концепта личног идентитета који је понудио Дерик Парфит. Стефан Мићић даље истражује Кантову теоријску филозофију, наглашавајући значај трансценденталне дедукције категорија за разумевање личног идентитета. Кант тврди да је свест о јединству аперцепције неопходна за лични идентитет. За Канта, идентитет особе зависи од два услова: јединства аперцепције и нумеричког идентитета кроз време просторно-временског ентитета, односно људског бића обдареног умом​​. Колега Мићић детаљно анализира Кантов трећи паралогизам, који се бави идентитетом сопства кроз време. Кант истиче да логички паралогизам има формалну грешку у посредном закључку, док трансцендентални паралогизам има разлог за своју формалну грешку у природи људског ума, стварајући неизбежну иако нерешиву илузију​​. Мићић објашњава да Кант критикује закључак паралогизма јер свест о нумеричком идентитету себе у различитим временима не доказује да је субјект нумерички идентичан кроз време.

Аутор потом прелази на анализу савремене кантовске теорије личног идентитета коју заступа Кристин Корсгард. Корсгардова наглашава значај практичких идентитета, који представљају дескрипције којима појединци вреднују себе. Она критикује Парфитово схватање психолошког континуитета као основног за лични идентитет, тврдећи да је људска рефлексија кључна за формирање разлога за делање​​. Колега Мићић закључује да је Кантова теоријска филозофија од суштинског значаја за разумевање личног идентитета у контексту филозофије морала. Он истиче да је за Канта лични идентитет уско повезан са свешћу и јединством аперцепције, док Корсгардова додаје димензију практичких идентитета који играју кључну улогу у моралним одлукама. Мићићев рад представља вредан допринос расправама о природи личног идентитета и његовој улози у филозофији морала.

Рад колеге Стефана Мићића под насловом "Тумачење права: од правног фундационизма до правне херменеутике" представља анализу различитих приступа тумачењу правних норми кроз призму природног права, правног позитивизма и правне херменеутике. Мићић истражује прелазак од фундационизма, који право заснива на одређеним објективним вредностима, ка правној херменеутици, која наглашава значај интерпретације у разумевању права.

У уводном делу рада, Мићић поставља основно питање: "Шта је суштина права?" Ово питање служи као полазиште за испитивање историје и еволуције идеје права, посматрајући је кроз призму правне херменеутике. Фокус је на промени перцепције права, од идеје утемељене на објективним нормама ка разумевању права као појма који се ослања на филозофско, а не само правничко тумачење. Мићић детаљно разматра правни фундационизам, који обухвата теорије које право заснивају на објективним вредностима. Фундационизам своје утемељење налази у схватању правних норми као објективно важећих, било у контингентном смислу, као код правног позитивизма, било у моралним истинама, као у теорији природног права. Овај приступ подразумева да правне норме имају своје важење независно од људских интерпретација.

Теорија природног права развијала се кроз историју и добила свој савремени облик у делу Лона Л. Фулера, који заступа идеју да право мора да почива на одређеним моралним принципима као што су јавност, рационалност и стабилност. С друге стране, правни позитивизам, који заступају мислиоци као што је Херберт Харт, одбацује везу између права и морала, наглашавајући да је право систем правила која се могу анализирати независно од моралних вредности​​.

Централни део рада посвећен је правној херменеутици, која се фокусира на интерпретацију правних текстова и њихово прилагођавање савременим друштвеним контекстима. Мићић истиче да правна херменеутика не покушава да да нову теорију права, већ да пружи протоколе за одређивање значења правних норми. Овај приступ наглашава да је сваки акт разумевања права у суштини акт интерпретације​​. Колега Мићић се позива на радове Емилија Бетија, једног од најзначајнијих представника правне херменеутике, који наглашава да примена права захтева тумачење закона у светлу потреба друштва. У закључку, доцент Мићић истиче значај преласка од правног фундационизма ка правној херменеутици као критичног аспекта савремене филозофије права. Он наглашава да правна херменеутика не само да доприноси бољем разумевању права, већ и омогућава прилагођавање правних норми савременим друштвеним изазовима. Рад представља значајан допринос расправама о природи права и његовом тумачењу, те је користан за истраживаче у области правне теорије и филозофије права.

Књига *Етика врлине: класичне и савремене перспективе* Стефана Мићића представља вредно истраживање концепта етике врлине, праћено систематичном анализом како класичних тако и савремених приступа овој теми. Ово дело објављено је 2024. године у издању Филозофског факултета Универзитета у Београду и представља значајан допринос академској литератури у области етике јер је прво дело на српском језику које се на систематичан начин бави етиком врлине.

Књига је подељена на осам поглавља, од којих свако детаљно истражује различите аспекте етике врлине. На почетку, доцент Мићић уводи читаоце у основне концепте и циљеве етике врлине, истичући значај овог приступа у савременој филозофији морала. У уводном делу, аутор поставља темеље за даље анализе, објашњавајући разлоге због којих је етика врлине важна за разумевање моралног делања.

Друго поглавље књиге посвећено је историјском развоју етике врлине, са фокусом на античку Грчку. Мићић детаљно разматра доприносе Хомера и Хесиода у формирању раних концепата врлине. Овај део књиге посебно је интересантан јер аутор повезује митолошке и филозофске елементе, објашњавајући како су ови рани текстови обликовали каснија схватања врлине. У наставку, аутор истражује филозофске доприносе Сократа, Платона и Аристотела. Он посвећује посебну пажњу Аристотеловој "Никомаховој етици", објашњавајући како је овај текст поставио темеље за каснији развој етике врлине. Мићићев стил је јасан и прецизан, омогућавајући читаоцима да лако прате еволуцију идеја од раних грчких мислилаца до савремене филозофије морала.

Треће поглавље књиге посвећено је упоређивању етике врлине са другим етичким теоријама, попут утилитаризма и деонтологије. Мићић детаљно објашњава сличности и разлике између ових теорија, наглашавајући да етика врлине ставља нагласак на карактер и врлине делатника, док се утилитаризам и деонтологија више фокусирају на последице делања и морална правила. Овај део књиге је посебно важан јер пружа свеобухватан преглед различитих приступа етици, омогућавајући читаоцима да боље разумеју позицију етике врлине у ширем контексту филозофије морала.

У четвртом и петом поглављу, Мићић се бави теоријским аспектима етике врлине и концептом еудајмонизма. Он објашњава како врлина доприноси добром животу и како је повезана са срећом. Мићић истиче значај еудаимоније као крајњег циља етике врлине, наглашавајући да је добар живот онај који је усклађен са врлинама и моралним вредностима. Аутор такође анализира савремене перспективе етике врлине, укључујући различите варијације и критике. Он истражује како савремени филозофи попут Мајкла Слота и Розалинд Хурстхаус доприносе развоју ове етичке теорије, нудећи нове приступе и решења за савремене етичке дилеме.

Шесто поглавље књиге посвећено је примени етике врлине у различитим областима, попут примењене етике, или конкретније, биоетике. Мићић истражује како принципи етике врлине могу бити примењени у контексту медицинске етике, екологије и других области. Он истиче да етика врлине нуди јединствену перспективу која може допринети решавању сложених моралних проблема са којима се суочавамо у савременом друштву.

У последњим поглављима, Мићић разматра додатне аспекте етике врлине, укључујући њен однос према другим етичким теоријама и њену улогу у модерној филозофији. Аутор закључује да етика врлине пружа свеобухватан и дубок увид у природу моралности и људског делања, наглашавајући њен значај за разумевање моралних принципа и вредности у савременом контексту али и пружа критику етике врлине. Мићићев стил писања је јасан и приступачан, али истовремено академски ригорозан. Његове анализе су темељне и добро документоване, са обиљем референци на класичне и савремене изворе.

Колега Мићић је тренутно ментор при изради једне докторске дисертације. Био је члан комисије за одбрану докторске дисертације Марине Будић *Стросонова концепија моралне одговорности и морална заједница.* Био је и ментор на више мастер и завршних радова, као и члан комисија за одбрану предлога теме докторске дисертације, мастер и завршних радова. Педагошки рад Стефана Мићића одликује се редовношћу извођења наставе и консултација, веома успешном комуникацијом са студентима, припремљеношћу за часове и интерактивним карактером наставе коју држи. О изузетно доброј сарадњи са студентима сведочи и висока просечна оцена у студентским евалуацијама његовог рада (оцене у распону 4.34 до 5.00).

**З а к љ у ч н о м и ш љ е њ е**

Комисија је детаљно и пажљиво проучила педагошки и научни рад доц. др Стефана Мићића који се пријавио на конкурс за радно место ванредног професора, научна област Општа филозофија, тежиште истраживања Етика, и дошла до закључка да кандидат Стефан Мићић, својим досадашњим радом на свим нивоима студија, показао склоност и посвећеност ка педагошком раду, што показује и занимање за курсеве које он држи. Током претходног периода колега Мићић стекао је велико предавачко и педагошко искуство, што га препоручује за избор у више звање. И у свом досадашњем научном раду, колега Мићић је постигао запажене резултате. Узимајући у обзир његов досадашњи научни развој, оцене које је добио на студентским евалуацијама, квалитет и број његових научних радова, квалитет монографије, учешће на међународним и домаћим научним скуповима и друге стручне активности, **Комисија је закључила да доц. др Стефан Мићић у потпуности испуњава све конкурсом предвиђене формалне и садржинске услове и са задовољством предлаже Изборном већу Филозофског факултета у Београду да га изабере у звање ВАНРЕДНОГ ПРОФЕСОРА за ужу научну област Општа филозофија - тежиште истраживања Етика.**

У Београду,

02. јул 2024.

Комисија у саставу:

проф. др Ненад Цекић, редовни професор

Филозофски факултет Универзитета у Београду

проф. др Иван Младеновић, редовни професор

Филозофски факултет Универзитета у Београду

проф. др Владимир Н. Цветковић, редовни професор

Факултет безбедности Универзитета у Београду